L'intelligence artificielle générative, une aide à l'élaboration de plans de prise ?

CENTRE HOSPITALIER LAVAL

Blourdier H. (1) ; Crosnier A. (1) ; Rihet P. (1) ; Zbierski L. (1)

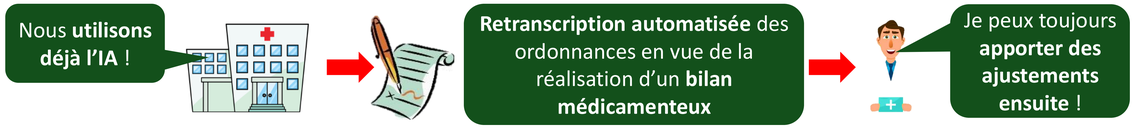
(1) Pharmacie à usage intérieur, Centre Hospitalier de Laval, 53000 Laval

APHO Association de Pharmacie Hospitalière de l'Ouest

96èmes journées de l'APHO

CONTEXTE

► L'essor de **l'Intelligence Artificielle** (IA) **générative** transforme de nombreux domaines en automatisant certaines **tâches répétitives** et **chronophages**, permettant ainsi une **optimisation du temps de travail**.



► **L'élaboration des plans de prise** est une **tâche** qui peut être **chronophage** et **limiter le temps disponible pour l'entretien pharmaceutique**. Cependant, il s'agit d'une **étape clé de la sortie hospitalière**.

L'objectif principal est **d'évaluer la pertinence de l'IA dans la génération de plans de prise** pour voir dans quelle mesure elle peut en faciliter l'élaboration et garantir des informations exploitables, fiables et lisibles.
L'objectif secondaire consiste à **comparer les différentes solutions testées**.

MATERIELS ET METHODES

Intelligence Artificielle Américaine (IAA)

Intelligence Artificielle Chinoise (IAC)

Intelligence Artificielle Française (IAF)

1ère requête

« Réalise un plan de prise à remettre au patient à partir de cette liste de médicaments. Présentation sous la forme d'un tableau avec les moments de prises : matin, midi, soir, coucher. Regroupe les moments de prises entre eux. Ajoute une colonne avec les indications thérapeutiques et les conseils sur la prise.

Voici la liste de médicaments : x »

Soit x, une liste de 5 à 10 lignes de médicaments. Cinq soumissions au total, en réitérant le prompt depuis la première requête, pour chacune des cinq listes

Les cinq listes regroupent un total de 42 lignes de médicaments.

2ème requête

« Peux-tu générer ce tableau en un document au format traitement de texte ? »

Si je comprends bien, la **pertinence de l'indication** et du **conseil de prise** sont **évaluées au regard de l'AMM et des RCP des médicaments** ?

Oui

RESULTATS

➤ 42 lignes de médicaments ↔ N = 42

	Conformité des noms de médicaments	Conformité de la dose	Conformité de la posologie	Pertinence indication thérapeutique	Pertinence conseil de prise	Succès dans la génération du document au format traitement de texte ?
IAA	100 %	40 %	98 %	93 %	95 %	✓
IAC	100 %	86 %	98 %	83 %	88 %	✗
IAF	100 %	86 %	98 %	71 %	83 %	✓

→ L'IAA indique le dosage de 17 lignes de traitement sur les 42 au total contre 36 lignes pour l'IAC et l'IAF

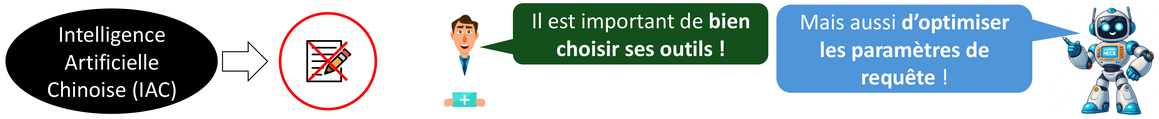
→ Les trois IA citent 41 posologies correctement sur 42

→ L'IAA est la plus pertinente pour l'indication et le conseil avec des pourcentages supérieurs à 93 % tandis que l'IAF l'est moins avec des taux inférieurs à 83 %

Temps de génération du document au format traitement de texte inférieur à 15 secondes pour les deux IA capables de le générer

DISCUSSION / CONCLUSION

► Les **résultats obtenus** sont **prometteurs** et suggèrent que l'IA générative peut être une **aide précieuse dans l'élaboration des plans de prise**. En structurant une première version, elle facilite le travail du pharmacien tout en lui laissant la possibilité d'ajuster et d'enrichir cette base. L'évaluation de la pertinence de l'indication thérapeutique et du conseil de prise révèle un niveau globalement satisfaisant, mais **l'intervention du pharmacien demeure essentielle** pour affiner ces éléments, corriger d'éventuelles imprécisions et compléter les informations fournies.
Un bon taux de conformité ne dispense donc pas d'une relecture attentive.



► L'intégration de ces **solutions** pourrait **pallier certaines lacunes des logiciels existants** et offrir un **gain de temps significatif**. En fournissant au pharmacien une **base de travail fiable**, ces technologies lui permettraient de se consacrer davantage à un accompagnement qualitatif du patient lors de l'entretien pharmaceutique.