



CENTRALE D'ACHAT: OUI MAIS ...

R. PIERAGOSTINI, M. LE BARBU, E. CAUCHETIER, D. HAMON, J.L. PONS

PHARMACIE À USAGE INTÉRIEUR - CENTRE HOSPITALIER D'ARGENTEUIL

69 RUE DU LIEUTENANT COLONEL PRUD'HON, 95100 ARGENTEUIL

Sommaire

- **≻**Introduction
- ➤ Matériels & Méthodes
- **≻**Résultats
- **→** Discussion
- **≻**Conclusion

Introduction

CONTEXTE

- 2 types de procédures
 - Accord cadre à marchés subséquents
 - ➤ Accord cadre à bons de commande (= ancien appel d'offres local)
 → modalité choisie pour le marché d'orthopédie de notre établissement de santé
- Existence d'un accord cadre à marchés subséquents proposé par une centrale d'achat pour ce marché d'orthopédie

OBJECTIF

Déterminer la pertinence économique de recourir à l'accord cadre à marchés subséquents d'orthopédie proposé par la centrale d'achat

Matériels et méthodes

Comparaison à notre établissement de santé

- 3 types d'établissements de santé (ES) adhérents à la centrale d'achat selon les critères suivant
 - Activité chirurgicale similaire
 - Fournisseurs identiques
 - Appartenance à notre GHT (activité similaire et fournisseurs différents)

Résultats – Prothèse de Hanche

Environ 30% du montant du marché d'orthopédie de notre ES

Remise pour notre Etablissement de santé (ES) : 26,2% Remise pour l'ES ayant le même fournisseur et la même activité de pose: 23,3%

Pas de bénéfice économique à passer par la centrale d'achat Remise pour l'ES du même GHT : 17,8% +14K€/an

Résultats – Prothèse de Genou

Environ 25% du montant du marché d'orthopédie de notre ES

Remise pour

notre ES: 6,6%

Bénéfice économique en passant par la centrale d'achat

Remise pour l'établissement du même GHT : 8,7%

Remise pour l'ES avec une activité similaire et le même

fournisseur: 12,3%

-6K€/an

Résultats - Clous centromédullaires

Environ 10% du montant du marché d'orthopédie de notre ES

Comparaison selon les références et quantités annuelles de notre ES

DMI non soumis à la LPPR



et quantites annaene	s de Hotte Lo
	ur annuelle u marché
Pour notre ES	47K€
Pour l'ES du même GHT	54K€ __\/\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\
Pour l'ES ayant le même fournisseur et la même activité	55K€
	+8K/

Pas de bénéfice économique à passer par la centrale d'achat

Discussion

Accord cadre à bons de commande (=ex AOL) dans notre établissement pour le marché d'orthopédie	Accord cadre à marchés subséquents proposé par la centrale d'achat
 Procédure initiale rapide Collaboration historique du couple pharmacien chirurgien Besoin déjà évalués et pensés Coût intéressant Massification des DMI dans un même lot 	 Allotissements Veille technologique Gain de temps pour la procédure Regroupement des procédures grâce aux GHT Intérêt économique pour les DMI faiblement implantés Massification des allotissements pour plusieurs établissements de santé
 Longueur de L'analyse de l'offre La période d'essai en interne Nécessité d'une forte collaboration pharmacien chirurgien 	 Allotissements Pas toujours adaptés Multitude de lots pour contenter au mieux les adhérents Coût supplémentaire si marché subséquent passé par la centrale d'achat

Conclusion

- Pas de bénéfices économiques apporté par l'accord cadre à marchés subséquents d'orthopédie de la centrale d'achat en considérant les DMI les plus implantés dans notre ES
- Intérêt de recourir à la centrale d'achat pour les DMI faiblement utilisés et pour la veille technologique
- Choix reposant sur:
 - L'historique de la gestion du marché et de la collaboration interprofessionnelle
 - Mais aussi sur les GHT
 - Regroupements imposés
 - Recommandations de la DGOS d'octobre 2017 à propos des marchés locaux pour les DMI

Merci pour votre attention