

Comparaison économique de l'utilisation des fibroscopes souples réutilisables *versus* à usage unique
Hugerot H., Jouquand F., Le Reste C., Le Du I., Balcon C., Cogulet V.

Contexte : Les Fibroscopes à Usage Unique (FUU) ont initialement été référencés au sein de notre établissement en complément des Fibroscopes Réutilisables (FR) pour pallier à la fréquente indisponibilité de ces derniers pour maintenance. Face aux demandes croissantes d'utilisation de FUU, une étude économique rétrospective comparant FUU et FR a été menée dans des services de réanimation.

Objectif : Afin de garantir la qualité des soins tout en rationalisant les dépenses de santé, ce travail permettra de statuer sur l'utilisation des FUU dans les services en fonction du niveau d'activité endoscopique.

Matériel et Méthodes : Le nombre annuel moyen d'actes d'endoscopie (basé sur les années 2013 à 2015) a été estimé pour les services de Réanimations Médicale (RM) et Chirurgicale (RC). Les coûts liés à l'achat, au nettoyage et à la maintenance des FR (consommables et personnels) ont été évalués à l'aide des services biomédicaux et de la Direction de l'Information Médicale (DIM). Les coûts d'achat des FUU et de leurs accessoires ainsi que ceux de leur élimination (DASRI) ont été évalués grâce aux données fournisseurs.

Résultats et Discussion : La RM réalise en moyenne 230 gestes par an et la différence de coûts estimés dans ce service se révèle importante avec un total de 30 853,90 € de dépenses pour les FR (25 585,97 € pour les actes de nettoyage et 5 267,92 € pour les coûts d'achat et d'exploitation et la maintenance) contre 53 264,30 € pour les FUU.

En revanche, la RC comptabilise en moyenne 110 actes par an et les dépenses pour les FR du service de RC s'élèvent à 27 262,90 € (23 139,43 € pour les actes de nettoyage et 4 123,50 € pour les coûts d'achat et d'exploitation et la maintenance). Les coûts liés aux FUU sont similaires et s'élèvent à 26 202,10 €.

Les montants des accessoires pour FUU (moniteurs, logiciels, ...) ont été ici pris en compte de la façon la plus défavorable possible c'est-à-dire dans le cas où la totalité des accessoires serait à la charge de l'établissement. Or certaines solutions peuvent être proposées par les fabricants concernant le prêt ou la mise à disposition de ceux-ci, induisant ainsi une baisse des coûts estimés et pouvant conduire au déploiement des FUU dans un plus grand nombre de services.

Conclusion : Le recours aux FUU semble justifié pour les services réalisant au maximum une centaine de gestes d'endoscopie par an. Au-delà, la mise à disposition de cette alternative n'apparaît pas économiquement favorable. Une des stratégies pourrait dans un premier temps être de réserver l'utilisation des FUU aux services peu réalisateurs d'actes d'endoscopie et de redistribuer le parc des FR au niveau des autres unités.

Mots clés : Fibroscopes – Réanimation – Evaluation économique.